

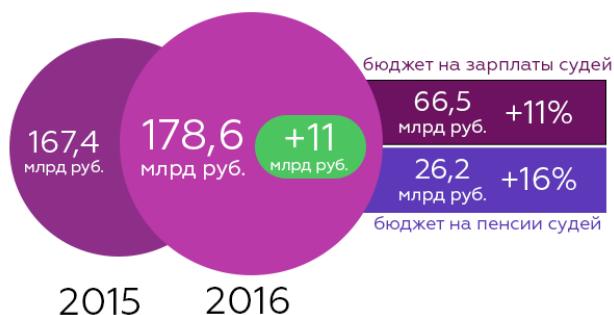
12 ключевых проблем российской судебной системы и возможные пути их решения

Проблемы зависимости судебной власти

1. Финансовая зависимость/необеспеченность судебной власти

Вы видите статистические данные финансирования судебной системы и денежного вознаграждения судей.

Расходы и финансовый контроль в судебной системе



Следует ли для повышения финансовой независимости судебной системы:

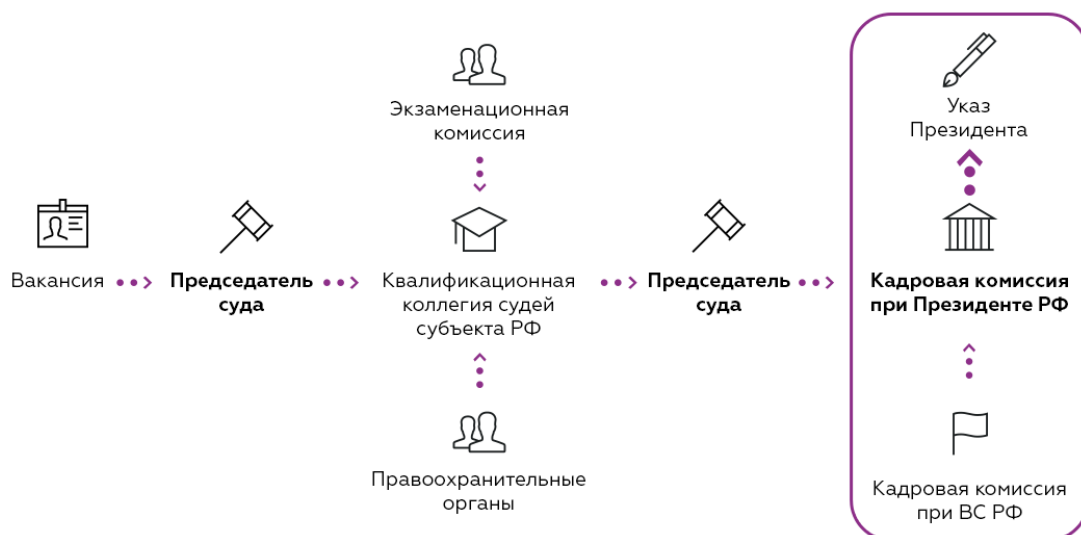
- 1) Установить в законе экономически обоснованный норматив финансирования судебной системы, например закреплённый процент расходов государственного бюджета.
- 2) существенно повысить размер денежного вознаграждения судей (например, в 5 раз)
- 3) принять обе меры (п.1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

2. Зависимость судебной власти от исполнительной власти

На схеме представлена существующая модель назначения на должность судьи, наделения полномочиями председателя и заместителя председателя суда.

Для нее характерна существенная, но непрозрачная роль кадровой комиссии при Президенте РФ в назначении судей. Это позволяет исполнительной власти оказывать существенное влияние на судебную власть через механизм переназначения председателей и заместителей председателей судов, назначения действующих судей на вышестоящие должности.

Зависимость судебной власти от исполнительной власти



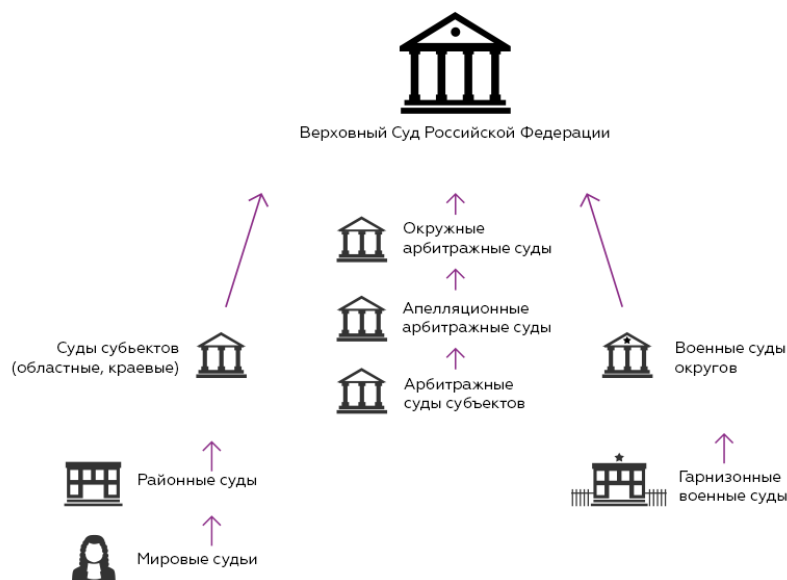
Следует ли для повышения кадровой независимости судебной власти:

- 1) изменить модель назначения **действующих** судей в суды более высокого уровня, наделения полномочиями председателя и заместителя председателя суда таким образом, чтобы кадровые решения принимались исключительно органами судейского сообщества, сохранив при этом существующую модель для первичного назначения на должность судьи
- 2) установить запрет на переоценку кадровой комиссией при Президенте РФ решений квалификационных коллегий о рекомендации на должность судьи, председателя и заместителя председателя суда
- 3) принять обе меры (п.1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

3. Зависимость нижестоящих судебных инстанций от вышестоящих судебных инстанций

Вы видите на схеме существующую организационную модель арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Из нее видно, что в арбитражной системе функционируют самостоятельные апелляционные и кассационные суды, в системе судов общей юрисдикции таких самостоятельных судов нет.

Зависимость нижестоящих судебных инстанций от вышестоящих судебных инстанций



Следует ли для повышения независимости судебных инстанций

- 1) создать в судах общей юрисдикции систему самостоятельных апелляционных и кассационных судов, аналогичную арбитражной системе
- 2) реформировать арбитражную систему апелляционных и кассационных судов по аналогии с судами общей юрисдикции
- 3) проблемы нет, ничего менять не надо

4. Зависимость судей от председателей судов

Сегодня председатели судов наделены не только процессуальными, но и значительными административно-властными полномочиями по отношению к судьям. Например:

- распределение обязанностей между судьями;
- премирование судей и оказание им материальной помощи;
- утверждение (подписание) характеристик, содержащих оценку профессиональной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи для представления в квалификационные коллегии судей;
- рассмотрение жалоб на действия судей.

Это дает возможность председателям оказывать существенное внепроцессуальное воздействие на судей, вынуждая их, в том числе, совершать нужные председателю процессуальные действия и принимать нужные решения

Следует ли для повышения независимости судей от внепроцессуального воздействия председателей судов:

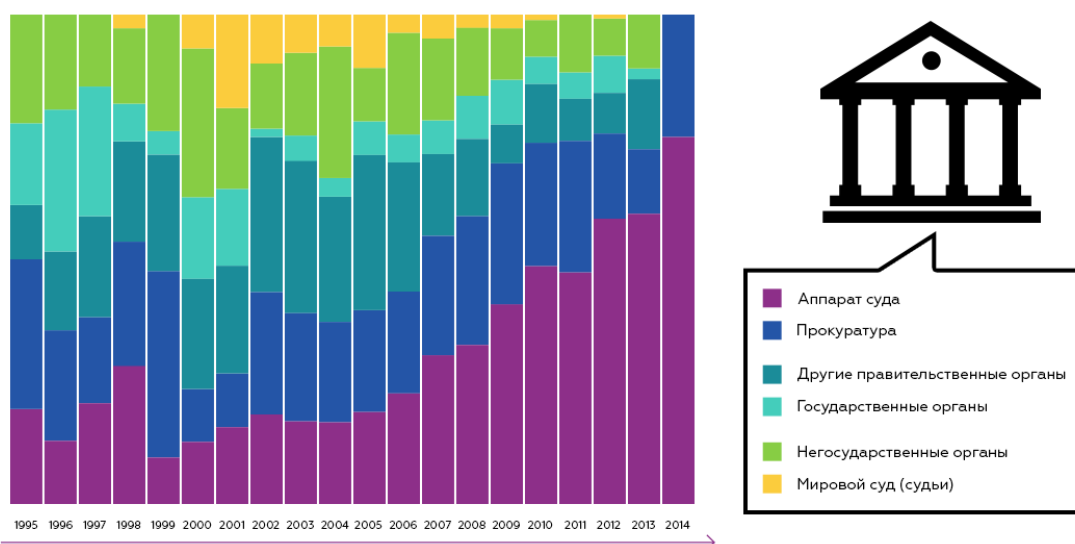
- 1) Ввести процедуру выборов председателя суда на общем собрании судей соответствующего суда
- 2) Обеспечить обязательную ротацию председателей судов каждые три года с запретом повторного баллотирования ранее установленного срока
- 3) принять обе меры (п. 1 и п. 2)
- 4) проблемы нет, ничего не менять не надо

Проблемы формирования судейского корпуса и развития судейской карьеры

5. Кадровый состав судей

Здесь представлена информация об опыте кандидатов перед назначением на судейские должности в последние годы. С 2007 года растет роль аппарата суда, как источника рекрутинга новых судей

Кадровый состав судей



Следует ли изменить сложившийся подход в формировании судейского корпуса:

- 1) увеличить необходимый для назначения на должность судьи юридический стаж (например, до 10 лет) или возраст (например, 35 лет)
- 2) установить дополнительные требования к опыту работы за пределами судебной и правоохранительных систем (например, юристом организации или адвокатом)
- 3) принять обе меры (п.1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

6. Карьера судьи

В настоящее время кадровые перемещения судей в существенной степени зависят от субъективного усмотрения председателя суда, квалификационной коллегии судей и кадровой комиссии при Президенте России. Объективных критериев отбора судей на вышестоящие должности не существует.

Следует ли для повышения уровня защиты добросовестных и принципиальных судей, обеспечения им возможности продвижения на вышестоящие должности:

- 1) установить критерии отбора для назначения на вышестоящую должность действующих судей, если они претендуют на эту должность, (например, стаж работы судьей районного суда, наличие ученой степени кандидата или доктора юридических наук)

- 2) установить, что единственным органом, принимающим решения о последующих кадровых назначения действующих судей, являются квалификационные коллегии судей, заседания которых должны быть открытыми и публичными
- 3) принять обе меры (п. 1 и п. 2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

7. Дисциплинарная ответственность судей

Ниже приведены самые разнообразные основания, на которые ссылаются дисциплинарные коллегии при привлечении судей к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарная ответственность судей



Следует ли для повышения качества судопроизводства и стимулирования судей к надлежащему процессуальному поведению:

- 1) установить, что нарушение судьей норм процессуального права является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности
- 2) запретить привлекать судей к дисциплинарной ответственности за неправильное применение норм материального права
- 3) принять обе меры (п.1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

Проблемы справедливости и эффективности судебного процесса

8. Предсказуемость и справедливость судебного процесса

На практике по однотипным делам часто принимаются разные решения.

Следует ли для обеспечения предсказуемости и справедливости судебного процесса:

- 1) включить в процессуальные кодексы нормы, регламентирующие правила применения судьями правовых позиций Верховного суда РФ и кассационных судов,
- 2) включить в процессуальные кодексы нормы, ограничивающие возможность судебного усмотрения в совершении/несовершении процессуальных действий и принятии процессуальных решений (например, по ходатайствам о назначении экспертизы, об

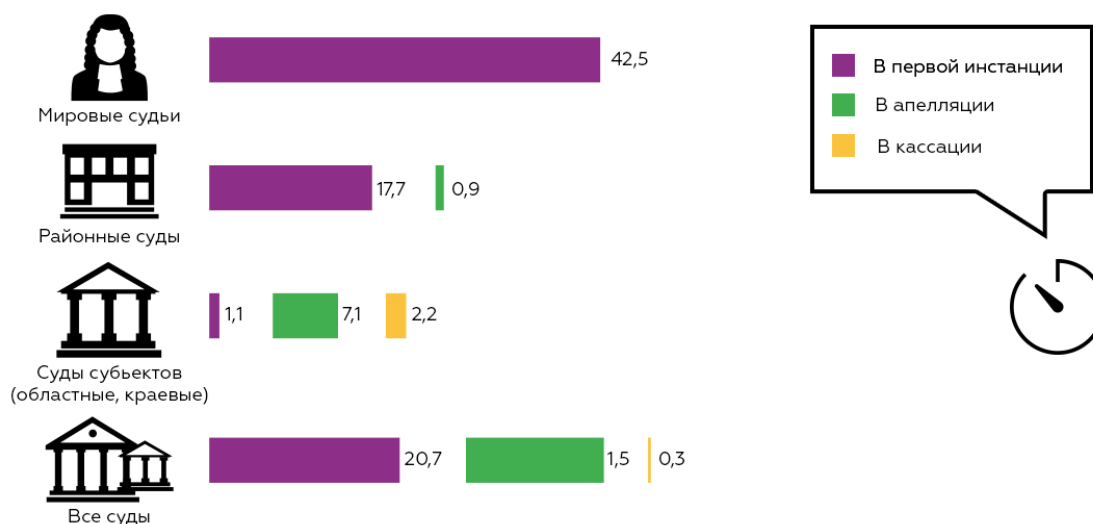
истребовании доказательств, о вызове свидетеля, о приобщении дополнительных доказательств)

- 3) принять обе меры (п. 1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

9. Нагрузка судей и качество правосудия

Судебная система перегружена, в условиях конвейерного режима работы судьи нередко невнимательно изучают дела, не вникают в обстоятельства спора или дела.

Еженедельная нагрузка судей
(дел/материалов в неделю)



Сейчас эта проблема решается, главным образом, за счет расширения обязательного досудебного порядка урегулирования споров и специальных процедур (упрощенное производство, приказное производство)

Следует ли для снижения судебной нагрузки:

- 1) значительно увеличить размер гос.пошлины и размер возмещаемых проигравшей стороной судебных расходов, в том числе на оплату услуг представителя выигравшей стороны
- 2) значительно увеличить штат судей и работников аппарата судов
- 3) принять обе меры (п. 1 и п.2)
- 4) проблемы нет, ничего менять не надо

10. Качество судебных актов

Несмотря на существующие в процессуальных кодексах требования к содержанию судебных актов, качество мотивировочной части судебных актов в основном низкое. Проблемы и мотивы принятия решения описываются формально, что не позволяет проследить мысль судьи и понять, почему им принято то или иное решение. Судьи разучиваются толковать право и излагать аргументировано свою позицию, ограничиваясь использованием власти принимать решения.

Следует ли для повышения качества судебных актов

- 1) установить обязанность ВС РФ разрабатывать стандарты написания судебных актов, но разрешить не изготавливать мотивировочную часть при отсутствии ходатайства стороны или жалобы на судебный акт
- 2) разрешить участвующим в деле лицам готовить проекты судебных актов (включая возможность предоставления стороной защиты проекта оправдательного приговора в уголовном процессе)
- 3) принять обе меры (п. 1 и п.2)
- 4) проблемы нет, поэтому ничего менять не надо

11. Профессиональное представительство

Качество судопроизводства зависит не только от судьи, но и представителей участвующих в деле лиц. В настоящее время специальные требования к представителям предъявляются в уголовном, конституционном и административном судебном процессе.

Следует ли для повышения качества судопроизводства в арбитражном и гражданском процессе:

- 1) установить дополнительные требования к представителям в арбитражном и гражданском процессе (например, наличие высшего юридического образования)
- 2) установить повышенные требования к представителям в кассационной и надзорной инстанции (например, наличие ученой степени кандидата юридических наук или наличие статуса адвоката)
- 3) принять обе меры (п. 1 и п.2)
- 4) проблемы нет, поэтому ничего менять не надо

12. Участие присяжных и арбитражных заседателей

Вы видите структуру оправданий для разных категорий дел в 2013 году в процентном соотношении:

Участие присяжных и арбитражных заседателей



Сейчас предлагается расширять компетенцию присяжных за счет уголовных дел, которые по мнению практикующих юристов наиболее «очевидные» (минимально подвержены фальсификациям доказательств или необоснованному привлечению к уголовной ответственности)

Следует ли для повышения доверия общества к российским судам и преодоления «прогосударственного, обвинительного уклона»:

- 1) расширить компетенцию суда присяжных в уголовном процессе, отнеся к его ведению дела об экономических преступлениях («предпринимательские» составы)
- 2) допустить возможность рассмотрения с участием представителей гражданского общества в статусе судебных заседателей дел по налоговым, финансовым и некоторым иным спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений
- 3) принять обе меры (п. 1 и п.2)
- 4) ликвидировать институты присяжных и арбитражных заседателей.
- 5) проблемы нет, поэтому ничего менять не надо

Круглый стол открыт для всех участников Петербургского международного экономического форума. О правилах аккредитации на Форум для СМИ можно узнать [здесь](#).